



ОХТИРСЬКА ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ ШКОЛА І-ІІІ СТУПЕНІВ № 3 ОХТИРСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Н А К А З

01.06.2017

№ 01-06/267

Про підсумки методичної роботи за 2016-2017 навчальний рік

У 2016-2017 навчальному році методична робота в школі здійснювалася відповідно до Законів України «Про освіту», «Про загальну середню освіту», «Національні стратегії розвитку освіти в Україні на 2012-2021рр.», Державного стандарту початкової загальної освіти, (Постанова Кабінету Міністрів України від 20.04.2011 № 462), Державного стандарту базової та повної загальної середньої освіти, (Постанова Кабінету Міністрів України від 23.11.2011 № 1392), наказу МОН України про затвердження «Положення про методичний кабінет середнього закладу освіти в Україні» від 20.03.2008 № 244, наказу МОН України від 14.08.2013 № 1176 «Про затвердження галузевої Концепції розвитку неперервної педагогічної освіти» та відповідно до завдань, визначених у наказі по школі від 16.06.2016 № 01-06/309 «Про організацію методичної роботи в 2016-2017 навчальному році», з метою виконання річного плану роботи школи, розвитку професійної компетентності педагогів, систематичної роботи з підвищення кваліфікації педагогічних працівників, удосконалення їхньої професійної майстерності, активізації творчого потенціалу, упровадження в практику роботи школи інноваційних технологій і методик, наукового обґрунтування навчального процесу, створення умов для розвитку педагогічної творчості вчителя та вдосконалення навчально-виховного процесу.

Ураховуючи «Концептуальні засади реформування середньої школи», (ухвалені рішенням колегії МОН 27.10.2016), що передбачають різнобічний розвиток, виховання і соціалізацію особистості школи формування ключових компетентностей, забезпечення партнерства між учнем і вчителем, застосування ІКТ в освітньому процесі педагогічний колектив вирішив спрямувати свою навчально – виховну роботу на реалізацію науково – методичної проблеми «Створення атмосфери творчої міжособистісної взаємодії суб'єктів з метою забезпечення індивідуалізації та соціалізації навчально - виховного процесу в умовах інформаційного середовища», що буде тривати з 2016 по 2021 роки й матиме 5 етапів.

Щоб методична робота мала творчий характер, була системою модернізації з педагогічними кадрами, нарощування й оновлення фахових знань, утілення в роботу нових педагогічних ідей і технологій, вивчення й поширення елементів педагогічного досвіду, у закладі було проведено керівниками методичних об'єднань діагностування педагогічних кадрів, що дало можливість простежити не лише їх досягнення, а й можливість виявити потрібну їм допомогу. На основі діагностичних анкет були визначені основні завдання, що стали пріоритетними при плануванні методичної роботи в школі.

З 01.09.2016 року розпочався I етап – діагностично – теоретичний роботи над науково – методичною проблемою, під час якого колектив працював над реалізацією завдань:

- 1) Створення умов для постійного творчого та фахового зростання кожного педагога.
- 2) Забезпечення професійної самореалізації педагогічних працівників та утвердження їхнього високого соціального статусу в суспільстві.
- 3) Підвищення педагогічної майстерності вчителів через оптимальну структуру науково-методичної роботи, удосконалення професійної компетентності кожного вчителя, розвитку їх творчої ініціативи.
- 4) Упровадження в навчально-виховний процес досягнень перспективного педагогічного досвіду, інноваційних проєктів, новітніх технологій та забезпечення їх практичної реалізації.
- 5) Забезпечення реалізації принципів гуманізації, демократизації та спрямованість процесу навчання на розвиток особистості учня. Установлення пріоритету уроку як засобу соціалізації учнів.
- 6) Створення методичного супроводу роботи молодих вчителів щодо успішної адаптації до роботи в школі та підвищення рівня професійної компетентності. Підвищення якості навчально – виховного процесу на підставі впровадження інноваційних технологій.
- 7) Активізація й удосконалення роботи школи щодо покращення діяльності методичних об'єднань педагогічних працівників.
- 8) Створення умов щодо безперервного вдосконалення професійної майстерності, розвитку творчої активності педагогів.
- 9) Організація дієвої самоосвітньої роботи педагогів із визначеної проблеми.
- 10) Здійснення творчого підходу вчителів до викладання навчальних предметів.

Протягом роботи на I етапі над науково – методичною проблемою педагогічні працівники опрацювали наукову та методичну літературу, яка розкрила зміст основних понять, що є складовими методичної проблеми: «індивідуалізація», «соціалізація навчально – виховного процесу», «інформаційне середовище», «міжособистісна взаємодія суб'єктів», а потім із шляхами їх реалізації в навчально – виховному процесі.

З метою цілеспрямованої роботи та для забезпечення колективного керівництва методичною роботою у закладі діє методична рада, складу якої увійшли директор школи, заступники директора з навчально – виховної та виховної роботи, керівники шкільних методичних об'єднань.

Протягом року на засіданнях методичної ради відповідно до плану обговорювалися такі питання:

1. Про підсумки роботи педколективу над методичною проблемою 2012-2016 р.р. та організацію методичної роботи над новою проблемою 2016-2021 р.р.
2. Роль інформаційно – комунікаційних технологій у підвищенні професійної майстерності вчителя.
3. Про організацію проведення тижня молодих та малодосвідчених учителів.
4. Упровадження особистісно – орієнтованих технологій у навчально – виховному процесі.
5. Про підготовку учнів до участі в предметних олімпіадах.
6. Про стан самоосвітньої діяльності педпрацівників.
7. Технології розвивального навчання в початковій школі.
8. Звіт роботи методичних об'єднань з проблеми «Створення атмосфери творчої міжособистісної взаємодії суб'єктів з метою забезпечення індивідуалізації та соціалізації навчально - виховного процесу в умовах інформаційного середовища» (І етап).

Члени методичної ради брали участь у підготовці та проведенні педагогічних рад, шкільних та міських семінарів, інших методичних заходів.

У рамках вивчення й реалізації І етапу науково – методичної проблеми «Створення атмосфери творчої міжособистісної взаємодії суб'єктів з метою забезпечення індивідуалізації та соціалізації навчально - виховного процесу в умовах інформаційного середовища» з 01.09.2016 року були проведені педагогічні ради:

1. Забезпечення соціалізації навчально - виховного процесу в умовах інформаційно - освітнього середовища.
2. Упровадження особистісно орієнтованого підходу в процесі формування мотивації навчальної діяльності учнів при викладанні математики, підвищення результативності навчально - виховного процесу.
3. Впровадження інноваційних технологій для забезпечення творчого розвитку учнів на уроках мови та літератури.
4. Оновлення виховного процесу в сучасній школі у світлі особистісно орієнтованої педагогіки.
5. Стан викладання та якість знань з правознавства, курсу «Людина і світ».
6. Стан викладання та якість знань з біології, екології.
7. Стан викладання та якість знань із предмета «Захист Вітчизни» в 10-11 класах.
8. Стан викладання та якість знань з хімії.

9. Стан викладання та якість знань з математики в 1-11 класах.
10. Стан викладання та якість знань з фізичної культури в 1-4 класах.
11. Стан викладання навчання грамоти (читання) в 1 класах та літературного читання в 2-4 класах.
12. Стан викладання та якість знань з курсу «Мистецтво», художня культура.

З метою зростання фахової майстерності вчителів, творчого вирішення педагогічних завдань і проблем школи, скоординованості дій учителів – предметників у школі працювало 9 методичних об'єднань, кожне з яких обрало й працювало над своєю науково – методичною проблемою:

№ з/п	Назва шкільного методоб'єднання	Науково-методична тема, над якою працює шкільне методоб'єднання
1.	Початкові класи	Удосконалення навчально – виховного процесу на основі компетентісно – орієнтованого підходу шляхом подальшого впровадження інформаційно – комп'ютерних технологій на уроках у початкових класах
2.	Української мови та літератури	Розвиток інтелектуальних, творчих та життєвих компетентностей учнів шляхом упровадження сучасних освітніх та інформаційних технологій на уроках української мови та літератури
3.	Англійської мови	Використання інформаційно – комунікаційних технологій, формування в учнів мовних навичок і мовленнєвих вмінь та сприяння глибокому, міцному засвоєнню знань та підвищення інтересу до вивчення іноземної мови
4.	Математики, фізики та інформатики	Вдосконалення форм і методів організації уроків через урізноманітнення особистісно – орієнтованої системи навчання застосування інноваційних технологій для розвитку творчої особистості кожного учня
5.	Хімія, біологія, основи здоров'я	Використання інформаційних технологій при вивченні біології та хімії завдяки творчій взаємодії між суб'єктами навчально – виховного процесу
6.	Історії, географії, правознавства	Від інноваційного змісту й технологій освіти через педагогічну майстерність учителя – до формування особистості учня та підготовки його до життя в сучасних умовах.
7.	Фізичної культури, Захисту Вітчизни	Використання інформаційних і комунікаційних технологій на уроках з метою розвитку творчої спрямованості пізнавальної діяльності учнів у формуванні здорового способу життя
8.	Мистецтва,	Створення умов для формування творчої

	трудового навчання	особистості та життєвої компетентності учнів
9.	Рос мови та зарубіжної літератури	Використання форм і методів сучасних технологій в організації навчальної діяльності учнів на уроках зарубіжної літератури та російської мови з метою розвитку особистості в житті

На засіданнях методичних об'єднань обговорювалися як організаційні питання (підготовка і проведення олімпіад, предметних декад, проведення підсумкових контрольних робіт, проведення державної підсумкової атестації), так і науково – методичні питання, зокрема:

- 1) Підвищення мотивації до занять фізичними вправами.
- 2) Здоров'язберігаючі технології на уроках фізичної культури.
- 3) Використання елементів інноваційних технологій на уроках фізичної культури.
- 4) Розвиток критичного мислення на основі застосування спеціальних форм, прийомів і методів навчання під час опрацювання інформації з різних джерел (м/о вчителів іноземної мови).
- 5) Проектна (Інтернет) технологія як творче вивчення значущої в теоретичному, практичному, пізнавальному плані проблеми на основі самостійного вивчення завдань, етапів дослідження, їх реалізація та оформлення результатів (м/о вчителів іноземної мови).
- 6) Кооперативне навчання як технологія конструктивної взаємодії учасників освітнього процесу.
- 7) Основні психолого – педагогічні вимоги до використання ІКТ в навчально – виховному процесі початкової школи.
- 8) Особистісно - орієнтовний підхід як важлива умова ефективності процесу навчання в початковій школі.
- 9) Про роботу з обдарованими дітьми на уроках української мови та літератури й позакласній роботі.
- 10) Розвиток уміння працювати з додатковими джерелами, Інтернетом з метою формування інноваційної компетентності (м/о вчителів української мови та літератури).
- 11) Упровадження різнорівневого навчання на уроках української мови та літератури.
- 12) Використання ігрових моментів під час вивчення математики в 5-6 класах для успішної соціалізації особистості.
- 13) Актуалізації пізнання діяльності учнів у позакласній роботі з математики, фізики, інформатики як засіб їх соціалізації.
- 14) Формування компетентностей учнів через продуктивну творчу працю на уроках трудового навчання та образотворчого музичного мистецтва.

Керівники ШМО звітували про роботу на засіданні методичної ради. У цілому роботу ШМО протягом 2016-2017 навчального року можна вважати задовільною.

Відповідно до складеного графіка в 2016-2017 навчальному році організовано були проведені предметні декади, що активізували взаємовідвідування уроків, продемонстрували впровадження інноваційних технологій та інтерактивних методик.

З метою постійного творчого та фахового зростання кожного педагога, забезпечення професійної самореалізації педагогічних працівників в школі були проведені психолого-педагогічні семінари: «Психолого – дидактичний аспект розвитку пізнавального інтересу школярів», «Тренінгові технології на різних етапах уроку», «Шляхи створення ситуації успіху на уроці як одного з провідних психолого – педагогічних аспектів підвищення ефективності навчально – виховного процесу»; педагогічні читання: «Гуманна педагогіка в роботах В.Сухомлинського», «Особистісно – орієнтований підхід у навчально – виховному процесі як умова підвищення навчальних досягнень учнів»; педагогічні обговорення: Д.Деменко, «Фандрейзингова стратегія», А.Г. Дербеньова «Усе про мотивацію».

Успішно, на високому рівні пройшла ярмарка педагогічних ідей «Мистецтво бути педагогом». Майстер – клас провели вчителі Колодяжна Л.А., Малєжик І.М., Вашева Г.А., Михайлова М.І.

У березні 2017 року керівники методичних об'єднань Сліпещ В.І., Скорик Л.П., Єрмола Л.І., Чут В.Г., Шудрик Н.І. провели засідання круглого столу «Особистісно – орієнтований урок. Який він?». Висловлюючи власні думки, педагоги дійшли до спільної думки, що на сучасному етапі розвитку системи освіти необхідний перехід до особистісно – зорієнтованого навчання, мета якого – створення максимально сприятливих умов для розвитку і саморозвитку особистості учня, виявлення та активного використання його індивідуальних особливостей у навчальній діяльності. Особистісно – зорієнтована модель навчання передбачає розвиток критичного мислення школярів, що потребує неодмінно діалогічної ситуації, вільної, творчої діяльності, тому вчителі школи створюють необхідні оптимальні умови для реалізації поставлених завдань.

Протягом 2016-2017 навчального року продовжили роботу 3 творчі групи: учителів початкових класів (керівник Демченко Т.В.), української мови та літератури (керівник Вашева Г.А.), математики та фізики (керівник Чельмак Л.А.). Напрацювання творчих педагогів відтворено в матеріалах: «На допомогу вчителю. Вічна загадка любові» (розробки уроків за творчістю українських письменників на інтимну тематику); «Об'єкти, функції, види контролю та оцінювання навчальних досягнень учнів з літературного читання в 2-4 класах (добірка текстів із завданнями для перевірки аудіювання)», «Педагогічні здоров'язберігаючі технології в режимі «Школи сприяння здоров'я» на уроках математики та фізики» (методичні рекомендації та вправи на рухову активність та реабілітацію розумової і фізичної працездатності).

Учителі школи протягом 2016-2017 навчального року мали змогу підвищити свій фаховий рівень під час проведення вернісажу відкритих уроків, спрямованого на реалізацію методичної проблеми закладу, метою якої є різнобічний розвиток виховання й соціалізація особистості, яка усвідомлює себе громадянином України, здатна до життя в суспільстві та цивілізованій взаємодії з природою, має прагнення до самовдосконалення й навчання протягом життя. Варто відзначити, що на високому рівні провели відкриті уроки вчителі Малєжик І.М., Вашева Г.А., Чут В.Г., Єрмола Л.І., Чельмак Л.А., Колодяжна Л.А., Демченко Т.В., Сосєдко А.В., Ситнік Т.М., Мансурова І.В., Крючко Н.Л., Гузенко О.В., Проценко В.В. Позитивним є той факт, що майже всі учасники методичного заходу використовували на уроках мультимедійну апаратуру.

Поліпшено організацію курсової підготовки педагогів та адміністрації школи. Забезпечено методичний супровід атестації педпрацівників відповідно до нового положення про атестацію в умовах реалізації науково-методичної проблеми. Проводилися консультації, бесіди з педагогами, які атестуються, надавалася практична, методична допомога цим учителям.

З метою активізації творчої діяльності вчителів, стимулювання неперервної післядипломної освіти, підвищення відповідальності за результати навчання й виховання у 2016-2017 навчальному році проведено атестацію 17 педагогічних працівників школи - 29% від загальної кількості. Протягом атестаційного періоду здійснювалася комплексна оцінка рівня кваліфікації й професійної майстерності педагогічних працівників та результатів їхньої діяльності. Питання атестації відображені в роботі педагогічної ради, нарад при директорові, предметних шкільних методичних об'єднань. Забезпечувалася гласність проведення атестації. Пропагувався досвід учителів через творчі звіти, міські семінари вчителів математики, фізики, зарубіжної літератури, української мови та літератури, вихователів груп продовженого дня. Вивчено систему роботи вчителів, видані відповідно накази:

- Колодяжної Л.А. «Про підсумки вивчення системи уроків математики з теми «Додавання і віднімання багатоцифрових чисел. Задачі на рух».
- Вашевої Г.А. «Про підсумки відвідування системи уроків з теми «Складнопідрядне речення, його будова й засоби зв'язку в ньому».
- Малєжик І.М. «Про підсумки відвідування системи уроків з теми «Синтаксис. Пунктуація. Головні й другорядні члени речення».

У результаті атестації 7 (41%) педагогів з 17 підвищили кваліфікаційну категорію такі вчителі: Задорожній Ж.М., Тимченко Н.О. – встановлено І кваліфікаційну категорію, учителям української мови Малєжик І.М. Вашевій Г.А., учителю російської мови та зарубіжної літератури Чут В.Г. - встановлено вищу кваліфікаційну категорію, учителю музичного мистецтва Сосєдко А.В. – присвоєно звання «старший учитель», Проценко В.В. – встановлено другу кваліфікаційну категорію.

10 педагогів підтвердили раніше присвоєні кваліфікаційні категорії. Учителі історії Ситнік Т.М., початкових класів Колодяжна Л.А., зарубіжної

літератури та російської мови Приходько Т.І., учитель фізики Чельмак Л.А. – підтвердили вищу кваліфікаційну категорію та педагогічне звання «Старший учитель». Учитель початкових класів Демченко Т.В. підтвердила вищу категорію; учителі математики Заєць Л.І., фізики Місейко Т.Г., історії Стреленко Ю.О., вихователь ГПД Гарькавенко О.А. – 1 категорію, учитель зарубіжної літератури та російської мови Хоменко – 2 категорію.

Методичні матеріали вчителів, що атестувалися, узагальнені в папках та на електронних носіях. Методичні та інформаційні матеріали були розміщені в атестаційному куточку в учительській.

У післядипломному періоді педагоги мали змогу, окрім традиційного навчання, відвідати курси за такими формами підвищення кваліфікації: заочною, очно-дистанційною, інноваційними курсами «Компетентісно – спрямоване управління як інструмент формування конкурентно – спроможного закладу освіти», «Intel».

У 2016-2017 навчальному році учителі - предметники спланували роботу з обдарованими дітьми, працювали над підвищенням рівня якості знань учнів, підвищували якість підготовки учнів до олімпіад з математики, інформатики, української та іноземної мови, хімії, залучали школярів до участі в інтелектуальних конкурсах: Всеукраїнський фізичний конкурс «Левеня» (62 учні); Міжнародний природничий конкурс «Колосок» весняний і осінній (192 учні); Міжнародний математичний конкурс «Кенгуру» (97 учнів); Міжнародна природознавча гра «Геліантус» (115 учень); Всеукраїнська олімпіада «Олімпус» (129 учнів); Всеукраїнська гра з англійської мови «Puzzle» (64 учні); Міжнародний учнівський конкурс юних істориків «Лелека» (54 учні); Всеукраїнський конкурс з українознавства «Патріот» (37 учнів); Всеукраїнський учнівський конкурс юних суспільствознавців «Кришталева сова» (47 учень); Всеукраїнський конкурс з англійської мови «Гринвіч» (45 учнів); конкурс – есе «Я - європеєць» (2 учні); Всеукраїнський конкурс «Соняшник» (61 учень); X Міжнародний екологічний конкурс «Вода – джерело життя» (8 учнів); Міжнародний конкурс з інформатики та комп'ютерної грамотності «Бобер» (15 учнів); «Людина і ліс» (5 учнів); «Юні літератори» (3 учні); «50 слів» (2 учні).

Учителі школи на належному рівні організовують роботу з обдарованими дітьми з метою активізації та актуалізації вивчення навчальних предметів, підвищення рівня знань учнів, розвитку дослідницьких здібностей школярів. Результати участі школярів у II етапі Всеукраїнських учнівських олімпіад такі:

Предмет	I місце	Клас	II місце	Клас	III місце	Клас
Українська мова та література	Ткаченко А. (Вашева Г.А.)	9-В	Скафа Д. (Крючко Н.Л.)	10-А	Коцаревська Д. (Малезик І.М., Яковенко О.І.)	9-Б
Російська мова та література	Скафа Д. (Чут В.Г.)	10-А	Коцаревська Д. (Чут В.Г.)	9-Б		
Математика			Ткаченко А.	9-В	Мовчан С.	7-А

			(Заєць Л.І.)		(Єрмола Л.І.) Шелест В. (Ткаченко А.О.) Кринична А. (Чельмак Л.А.)	8-Б 9-Б
Англійська мова			Юрченков Д. (Золотухіна Т.М.)	10-А	Ковальчук А. (Гаркава О.М.) Богомол К. (Золотухіна Т.М.)	9-В 8-Б
Фізика			Гущина С. (Чельмак Л.А.)	7-А	Савустян В. (Чельмак Л.А.)	8-А
Історія	Ткаченко А. (Ситнік Т.М.)	9-В			Скафа Д. (Скорик Л.П.) Гармаш І. (Скорик Л.П.)	10-А 11-А
Хімія	Ткаченко А. (Галагуз А.В.) Савустян В. (Галагуз А.В.)	9-В 8-А	Рибак Т. (Галагуз А.В.)	11-Б	Масюк Д. (Вензик Н.М.) Шелест С. (Галагуз А.В.)	7-А 8-Б
Біологія					Скафа Д. (Проценко В.В.)	10-А
ІКТ					Савустян В. (Ткаченко А.О.) Колодяжний В. (Мучаров О.М.)	8-А 11-А
Географія			Савустян В. (Васильченко І.С.)	8-А		
Трудове навчання	Затулій Н. (Федоренко І.М.)	8-А	Оцевик Д. (Єфімов В.М.)	9-А	Василенко Т. (Федоренко І.М.)	10-А
Правознавство			Гармаш І. (Мансурова І.В.)	11-А	Блінова А. (Мансурова І.В.)	10-А
Усього	6		9		16	

У III етапі Всеукраїнських олімпіад взяли участь 3 учні. З них учень 9-В класу Ткаченко А. у 3 олімпіадах.

№	Предмет	Прізвища, ім'я та по-батькові	Клас	Місце	Учителі
1.	Історія	Ткаченко А.	9-В	II	Ситнік Т.М.
2.	Українська мова та література	Ткаченко А.	9-В	III	Вашева Г.А.
3.	Хімія	Ткаченко А.	9-В	5	Галагуз А.В.
4.	Хімія	Савустян В.	8-А	6	Галагуз А.В.
5.	Трудове навчання	Затулій Н	8-А	4	Федоренко І.М.

Учень 9-В класу Ткаченко А. взяв участь у IV етапі Всеукраїнських учнівських олімпіад з історії і виборов II місце (переможця підготувала вчитель історії Ситнік Т.М.).

Популяризації сучасних освітніх технологій, підвищенню ефективності навчально – виховного процесу, упровадженню інноваційних методів навчання, виховання, педагогічного співробітництва сприяли проведені на базі школи:

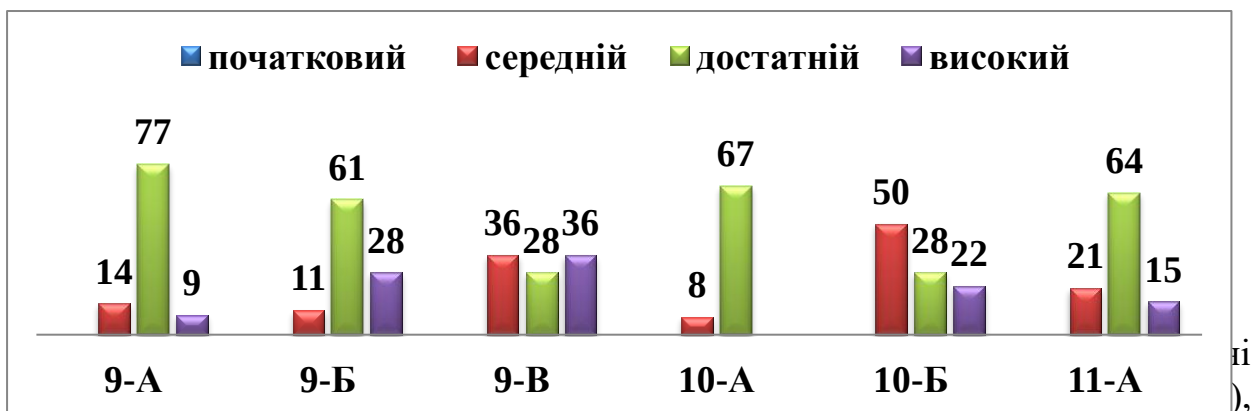
- обласний семінар вчителів історії на тему «Громадянська освіта як чинник розвитку демократичного суспільства»;
- міський семінар учителів початкових класів на тему «Засоби формування позитивної мотивації учіння та створення атмосфери творчої міжособистісної взаємодії суб'єктів»;
- міський семінар учителів зарубіжної літератури, російської мови на тему «Емоційно – ціннісна складова уроків зарубіжної літератури як засіб розкриття гуманістичного потенціалу літературних творів та формування світоглядних уявлень і переконань учнів»;
- міський семінар вихователів груп продовженого дня на тему «Морально – етичне виховання в групі продовженого дня»;
- районний та міський семінар – практикум учителів початкових класів на тему «Компетентнісний підхід до організації навчально – пізнавальної діяльності молодшого школяра на уроках навчання грамоти» за участю Цепової І.В., кандидата педагогічних наук, доцента кафедри теорії і методики викладання філологічних дисциплін у початковій школі»

На шкільному рівні впроваджено систему моніторингу навчально – виховного процесу, результати якого є основою для подальшого планування розвитку освітнього закладу. Упродовж навчального року здійснено моніторинг стану викладання та рівня навчальних досягнень учнів з таких предметів: літературне читання (2-4 класи), математика (5-11), історія, правознавства, хімія, біологія, художня культура, фізична культура (2-4 класи).

З метою визначення рівня навчальних досягнень з правознавства у грудні 2016 року були проведені контрольні роботи (у 9-х класах за завданнями відділу освіти під час перевірки стану викладання історії та правознавства у школах міста, у 10-х класах та 11-А класі правового профілю за завданнями адміністрації). Узагальнені результати перевіркової контрольної роботи з правознавства висвітлює таблиця:

Учитель	Клас	К-ть уч.	К-ть учнів, які викон. роботу	Рівень								Сер бал	% усп.	% як.
				Початковий		Середній		Достатній		Високий				
				К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%			
Стреленко Ю.О.	9-А	24	21	0	0	3	14	16	77	2	9	8,0	100	86
Ситнік Т.М.	9-Б	24	18	0	0	2	11	11	61	5	28	8,6	100	89
Стреленко Ю.О.	9-В	22	11	0	0	4	36	3	28	4	36	8,0	100	64

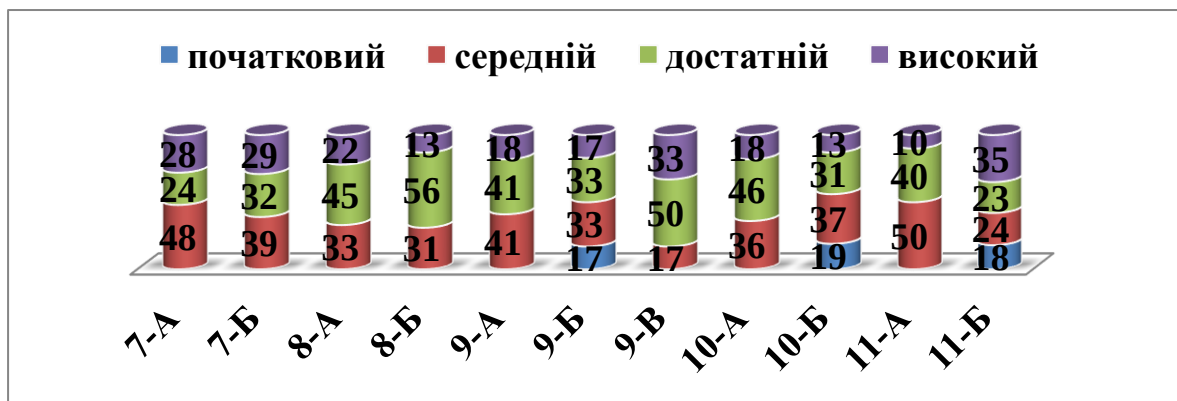
Усього:		70	50	0	0	9	18	30	60	11	22	8,2	100	82
Мансурова І.В.	10-А	33	24	0	0	2	8	16	67	6	25	8,0	100	92
Стреленко Ю.О.	10-Б	27	18	0	0	9	50	5	28	4	22	7,1	100	50
Усього:		60	42	0	0	11	26	21	50	10	24	7,6	100	74
Мансурова І.В.	11-А	21	14	0	0	3	21	9	64	2	15	7,9	100	79



учні 9-А класу (учитель Стреленко Ю.О.). Найвищий середній бал мають учні 9-Б класу (учитель Ситнік Т.М.). Відсутність початкового рівня навчальних досягнень учнів є свідченням того, що вчителі працюють творчо, системно.

З метою вивчення стану викладання предмета та визначення рівня навчальних досягнень учнів з хімії були проведені перевірочні контрольні роботи. Узагальнені результати перевірочної контрольної роботи:

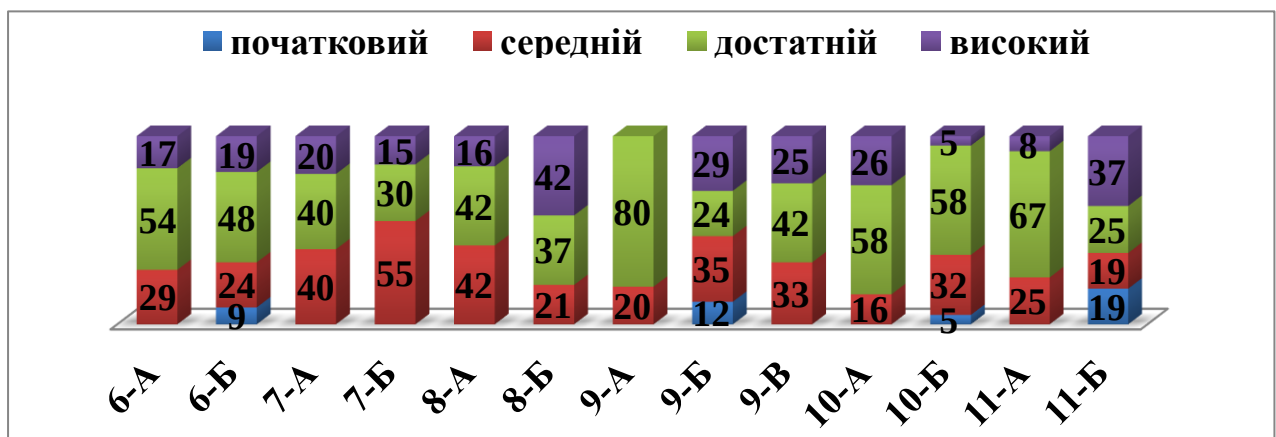
Учитель	Клас	К-ть уч.	К-ть учнів, які викон роботу	Рівень								Сер. бал	% усп.	% як.
				Початков.		Середній		Достатній		Високий				
				К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%			
Вензик Н.М.	7-А	32	25	0	0	12	48	6	24	7	28	7,3	100	52
Вензик Н.М.	7-Б	30	28	0	0	11	39	9	32	8	29	7,5	100	61
Усього:		62	53	0	0	23	43	15	28	15	28	7,4	100	57
Галагуз А.В.	8-А	25	18	0	0	6	33,3	8	44,5	4	22,2	7,7	100	66,7
Галагуз А.В.	8-Б	28	16	0	0	5	31,25	9	56,25	2	12,5	7,4	100	68,75
Усього:		53	34	0	0	11	32	17	50	6	18	7,6	100	68
Галагуз А.В.	9-А	24	22	0	0	9	40,9	9	40,9	4	18,2	7,5	100	59,1
Галагуз А.В.	9-Б	24	12	2	16,7	4	33,3	4	33,3	2	16,7	6,6	83,3	50
Галагуз А.В.	9-В	22	12	0	0	2	16,7	6	50	4	33,3	8,3	100	83,3
Усього:		70	46	2	4	15	33	19	41	10	22	7,5	96	63
Галагуз А.В.	10-А	27	22	0	0	8	36,4	10	45,4	4	18,2	7,5	100	63,6
Галагуз А.В.	10-Б	33	16	3	18,75	6	37,5	5	31,25	2	12,5	6	81,25	43,75
Усього:		60	38	3	8	14	37	15	39	6	16	6,8	92	55
Галагуз А.В.	11-А	21	10	0	0	5	50	4	40	1	10	7,6	100	50
Галагуз А.В.	11-Б	17	17	3	18	4	23,5	4	23,5	6	35	7,0	82	58,5
Усього:		38	27	3	11	9	33	8	30	7	26	7,3	89	56



Висновок: початковий рівень знань мають учні 9-Б, 10-Б, 11-Б класів – 8 чоловік (учитель Галагуз А.В.). Найвищий якісний показник в учнів 9-В класу, і вони не мають початкового рівня навчальних досягнень. А 30 учнів 7-А і 7-Б класів (учитель Вензик Н.М.) показали високий та достатній рівень навчальних досягнень.

З метою вивчення стану викладання та рівня навчальних досягнень учнів з біології у грудні 2016 року були проведені перевірочні контрольні роботи у 6-11 класах. Узагальнені результати висвітлює таблиця:

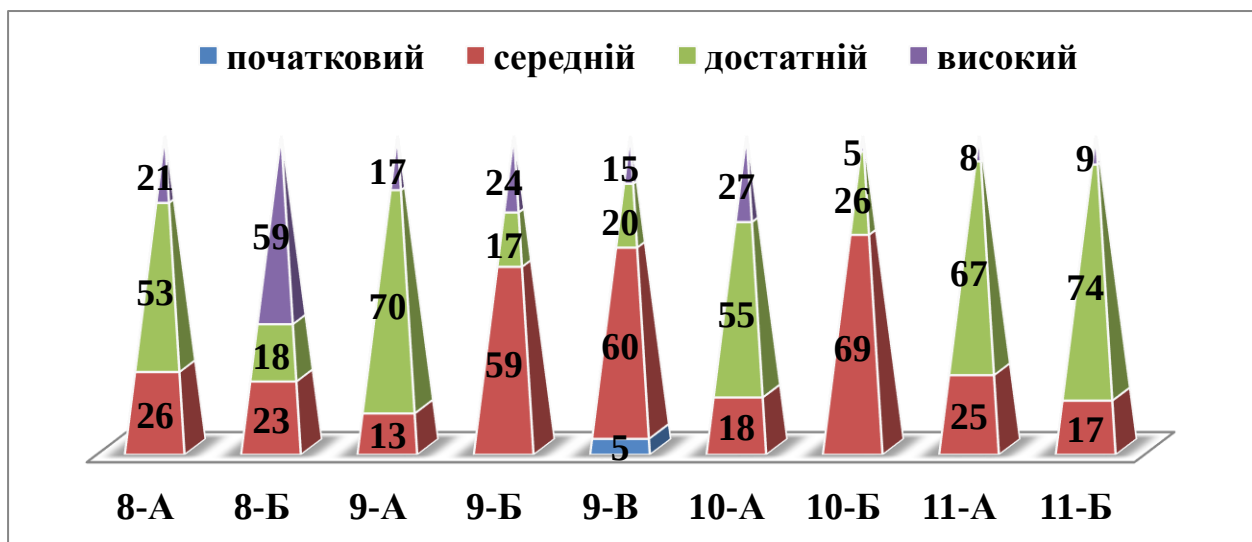
Учитель	Клас	К-ть уч.	Вик. роботу	Рівень								Сер. бал	% усп.	% як.
				Початковий		Середній		Достатній		Високий				
				К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%			
Явтушенко І.Є.	6-А	32	24	0	0	7	29,1	13	54,2	4	16,7	7,4	100	70,9
Явтушенко І.Є.	6-Б	30	21	2	9,5	5	23,8	10	47,7	4	19	6,9	90,5	66,7
Усього:		62	45	2	4,5	12	26,5	23	51	8	18	7,2	95,5	69
Явтушенко І.Є.	7-А	32	25	0	0	10	40	10	40	5	20	7,0	100	60
Явтушенко І.Є.	7-Б	30	27	0	0	15	55,6	8	29,6	4	14,8	6,6	100	44,4
Усього:		62	52	0	0	25	48	18	34,6	9	17,4	6,8	100	52
Проценко В.В.	8-А	25	19	0	0	8	42	8	42	3	16	7,2	100	58
Проценко В.В.	8-Б	28	19	0	0	4	21	7	37	8	42	8,5	100	79
Усього:		53	38	0	0	12	32	15	39	11	29	7,9	100	68
Проценко В.В.	9-А	24	20	0	0	4	20	16	80	0	0	7,5	100	80
Явтушенко І.Є.	9-Б	23	17	2	11,8	6	35,3	4	23,5	5	29,4	6,94	88,2	52,9
Явтушенко І.Є.	9-В	22	12	0	0	4	33	5	42	3	25	7,4	100	67
Усього:		70	49	2	4	14	29	25	51	8	16	7,3	96	67
Проценко В.В.	10-А	33	19	0	0	3	16	11	58	5	26	8,1	100	84
Проценко В.В.	10-Б	27	19	1	5	6	32	11	58	1	5	6,9	95	63
Усього:		60	38	1	2	9	24	22	58	6	16	7,5	98	74
Проценко В.В.	11-А	21	12	0	0	3	25	8	67	1	8	6,8	100	75
Проценко В.В.	11-Б	17	16	3	19	3	19	4	25	6	37	7,6	81	62
Усього:		38	28	3	11	6	21	12	13	7	25	7,2	89	68



Висновок: не мають початкового рівня знань учні 7-8 класів, хоча найнижчий якісний показник – у 7-Б класі. Найвищий якісний показник в учнів 9-А класу. 33 учні 9-х класів мають достатній і високий рівень навчальних досягнень.

З метою вивчення стану викладання предметів та визначення рівня навчальних досягнень учнів з художньої культури, курсу «Мистецтво» були проведені перевірочні контрольні роботи. Узагальнені результати висвітлює таблиця:

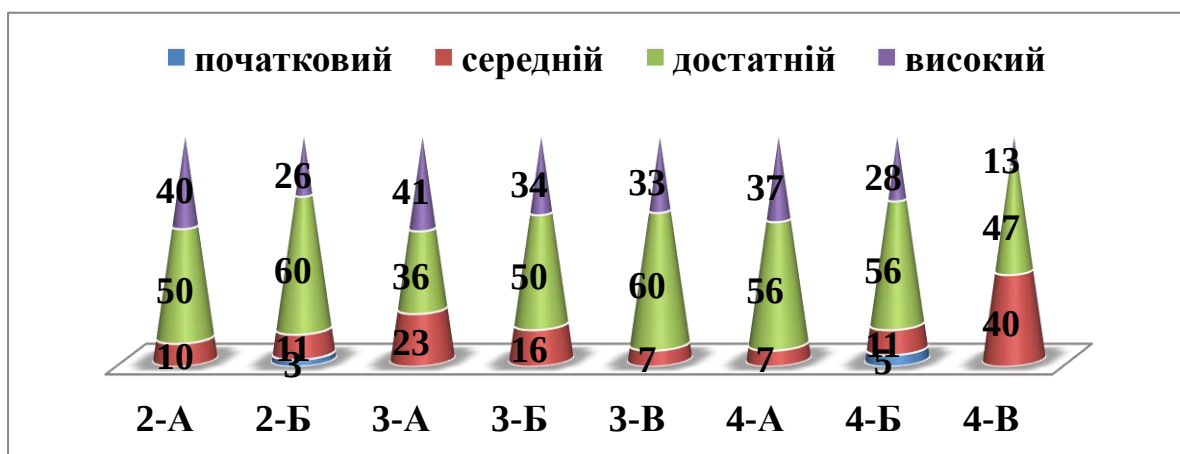
Учитель	Кл ас	К-ть уч.	К-ть учнів, які викон. роботу	Рівень								Сер. бал	% ус п.	% як.
				Почат- ковий		Середній		Достатній		Високий				
				К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%			
Соседко А.В.	8А	25	19	0	0	5	26	10	53	4	21	7,9	100	74
Соседко А.В.	8-Б	28	22	0	0	5	23	4	18	13	59	8,9	100	77
Усього:		53	41	0	0	10	24	14	34	17	42	8,4	100	76
Соседко А.В.	9-А	25	23	0	0	3	13	16	70	4	17	8,0	100	87
Приходько Т.І.	9-Б	24	17	0	0	10	59	3	17	4	24	6,8	100	41
Приходько Т.І.	9-В	22	20	1	5	12	60	4	20	3	15	5,9	95	35
Усього:		71	60	1	2	25	42	23	38	11	18	6,9	98	56
Приходько Т.І.	10-А	34	22	0	0	4	18	12	55	6	27	7,3	100	82
Приходько Т.І.	10-Б	27	19	0	0	13	69	5	26	1	5	6,1	100	31
Усього:		60	41	0	0	17	42	17	42	7	16	6,7	100	58
Приходько Т.І.	11-А	21	12	0	0	3	25	8	67	1	8	7,9	100	75
Приходько Т.І.	11-Б	17	11	0	0	1	9	9	82	1	9	7,8	100	91
Усього:		38	23	0	0	4	17	17	74	2	9	7,85	100	83



Висновок: за якісними показниками кращі результати показали учні 11-Б класу (учитель Приходько Т.І.). Найвищий середній бал учнів 8-х класів. Слід відмітити, що відсутній початковий рівень знань в усіх класах, крім 9-В – 1 учень (учитель Приходько Т.І.).

Загальні результати письмової контрольної роботи з літературного читання «Робота з літературним твором» видно з таблиці:

Учитель	Клас	К-ть уч.	К-ть учнів, які викон. роботу	Рівень								Сер. бал	% усп.	% як.
				Початковий		Середній		Достатній		Високий				
				К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%			
Демченко Т.В.	2-А	31	30	-	-	3	10	15	50	12	40	9,2	100	90
Михайлова М.І	2-Б	30	27	1	3,5	3	10,5	16	60	7	26	8,3	96,5	86
Всього		61	57	1	2	6	11	31	54	19	33	8,8	98	87
Яременко І.В.	3-А	29	22			5	23	8	36	9	41	8,3	100	77
Задорожна Ж.М.	3 - Б	21	18			3	16	9	50	6	34	8,9	100	84
Верескун Н.М.	3-В	18	15	-	-	1	7	9	60	5	33	8,7	100	93
Всього		68	55	-	-	9	16	26	47	20	36	8,6	100	84
Колодяжна Л.А	4-А	29	27	-	-	2	7	15	56	10	37	8,8	100	93
Бугай Ю.В	4-Б	19	18	11	5	2	11	10	56	5	28	8,1	95	84
Абрамова О.О.	4-В	17	15	-	-	6	40	7	47	2	13	7,3	100	60
Всього		65	60	1	2	10	17	32	53	17	28	8,0	98	81
Всього		194	172	2	2	25	13	89	52	56	33	8,1	98	84



Висновок: найвищі якісні показники мають учні 2- класів: 50 школярів одержали бали достатнього та високого рівнів. Найвищий середній бал показали учні 2-А класу, а найнижчий – 4-В класу. Початковий рівень навчальних досягнень не мають учні 3-х класів.

З метою перевірки стану сформованості фізичної підготовленості учнів 2-4 класів школярам були запропоновані комплексні тести. Результати стану сформованості фізичної підготовленості учнів видно з таблиці:

Класи	2-А	2-Б	2-В	3-А	3-Б	3-В	4-А	4-Б
Швидкість. Біг на 30м	середній	середній	середній	середній	середній	середній	середній	середній
Гнучкість. Нахил тулуба вперед з положення сидячи, см	високий	високий	високий	високий	високий	високий	середній	середній
Сила. Підтягування на перекладині	середній	середній	середній	середній	середній	середній	середній	середній
Спритність.	високий	середній	середній	високий	середній	середній	високий	високий

«Човниковий біг» 4-9 м								
Швидкісно-силові якості. Стрибок у довжину 3 місця,см	високий	високий	середній	середній	середній	середній	середній	середній

Висновок: учні 2-4 класів мають такий рівень сформованості фізичної підготовленості: високий (Гнучкість. Нахил тулуба вперед з положення сидячи,см) – 2-3 класи; (Спритність. «Човниковий біг» 4-9 м) – 4 класи; (Швидкісно-силові якості. Стрибок у довжину 3 місця,см) – 2 класи; решта учнів – середній рівень.

Учням 2-4 класів були запропоновані тести, що перевірили рівень засвоєння теоретичних знань з певного розділу фізичної культури відповідно до класу.

Узагальнені результати тестування у 2-А, 2-Б, 3-А, 3-Б, 3-В, 4-А, 4-Б, 4-В класах з фізичної культури такі:

Учитель	Клас	К-ть учнів	К-ть учнів, які викон. роботу	Вербальне оцінювання
Бойко О.В.	2-А	31	30	зараховано
Перетятко В.О.	2-Б	30	28	зараховано
Лапоног Л.В	3-А	29	27	зараховано
Бойко О.В.	3-Б	21	19	зараховано
Верескун Н.М.	3-В	18	16	зараховано
Лапоног Л.В.	4-А	28	28	зараховано
Перетятко В.О.	4-Б	19	18	зараховано
Перетятко В.О.	4-В	17	15	зараховано

Творчою лабораторією для кожного вчителя-предметника є його навчальний кабінет. Упродовж цього року оновлено матеріально-технічну базу кабінетів: придбано телевізори в 1-А клас (учитель Руденко А.І.), 1-Б клас (учитель Сліпець В.І.), 2-А клас (учитель Демченко Т.В.), 2-Б клас (учитель Михайлова М.І.), кабінет історії (завідувач Скорик Л.П.); проектори в кабінет біології (завкабінетом Проценко В.В.), кабінет хімії (завкабінетом Галагуз А.В.), інформатики (завкабінетом Ткаченко А.О.); зміцнилося навчально-методичне забезпечення. Найкращими кабінетами, у яких створені всі умови для реалізації практично-дійової і творчої складових змісту навчання і виховання, є кабінет 4-А класу (учитель Колодяжна Л.А.), 1-А класу (учитель Руденко А.І.), кабінет хімії (завкабінетом Галагуз А.В.), кабінет біології (завкабінетом Проценко В.В.), кабінет фізики (завкабінетом Чельмак Л.А.), музичного мистецтва (завкабінетом Соседко А.В.). Це по-сучасному обладнані класні кімнати, що забезпечують наукову організацію праці учнів і вчителів, уся робота здійснюється за допомогою комплексного використання всієї матеріально-технічної і дидактичної баз, наявних у кабінеті.

Протягом року працювала школа молодого вчителя, завдання якої – надання необхідної допомоги молодим спеціалістам в оволодінні методикою викладання свого предмета, розвиток умінь використовувати у своїй роботі досягнення сучасної психолого-педагогічної науки, творчої активності

молодих спеціалістів. У 2016-2017 навчальному році були проведені засідання Школи молодого та малодосвідченого педагога відповідно до наказу «Про організацію роботи з молодими та малодосвідченими вчителями плану методичної роботи школи тиждень молодого спеціаліста» від 09.09.2016 № 01-06/425, на яких були розглянуті такі питання: «Рекомендації з підготовки молодих спеціалістів до уроку», «Самоаналіз уроку як засіб підвищення його ефективності», «Інтерактивне навчання як засіб активізації пізнавальної діяльності учнів», «Форми і методи реалізації особистісно орієнтованого уроку», «Інноваційні технології на уроках в системі соціалізації та індивідуалізації навчання», проведені практичні заняття «Як підготувати проект?», «Конструювання проблемного уроку», «Моделювання уроків із залученням методів активної пізнавальної діяльності, запропоновано анкетування «Які проблеми подолав у своїй роботі, що не вдалося виконати». Малодосвідчені вчителі відвідували уроки учителів – наставників, а вчителі – наставники – молодих спеціалістів.

Протягом 2016-2017 навчального року педагогічні працівники друкувалися у фахових виданнях:

№ з/п	ПІБ вчителя	Назва, № фахового видання, рік	Вид друку (урок чи стаття, тема)
2016			
1.	Золотухіна Т.М.	Інтерактивна школа творчого вчителя, 28 березня 2016	Участь у вебінарі «Готуємось разом до ДПА і ЗНО 2016 з іноземних мов»
2.	Золотухіна Т.М.	Журнал «Відкритий урок», № 2, грудень 2016	Дидактичний матеріал «Різномірне вправи Vocabulary in Use для учнів старших класів з англійської мови»
3.	Шудрик Н.І.	Рада НГО «Global Educational Diskovery», червень 2016	Участь у вебінарі незалежного педагогічного конкурсу «Спікер року», що проходив в межах проекту «Global Educational Diskovery» для педагогів усіх категорій за темою «2016 рік англійської мови. Як вчителю долучитися до навчальної програми Європейського Союзу»
4.	Шудрик Н.І.	Видавнича група «Основа», серпень 2016	Участь у вебінарі ВГ «Основа для вчителів англійської мови за темою: «Методичні рекомендації щодо викладання англійської мови в 8 класі»
5.	Демченко Т.В.	Видавництво «Плеяди». Каталог «Відкритий урок: розробки,	«Кругообіг води в природі. Збереження води» з природознавства в 2-му класі. План – конспект уроку з мультимедійною

		технології, досвід», № 02/2016 (грудень 2016)	підтримкою.
6.	Колодяжна Л.А.	Учительський журнал on-line, 29.11.2016	Конспект уроку математики «Таблиця ділення на 8» та презентація PowerPoint.
7.	Колодяжна Л.А.	Учительський журнал on-line, 24.12.2016	Конспект уроку української мови «Частина мови». 3 клас»
8.	Колодяжна Л.А.	Учительський журнал on-line, 24.12.2016	Конспект уроку української мови «Слова, що означають назви предметів (іменники)» та презентація (2 клас)
9.	Ситнік Т.М.	Учительський журнал on-line, 21.12.2016	Урок з історії на тему: «Розвиток освіти і науки України першої половини ХІХ століття»
10.	Малєжик І.М.	Методичний портал 18.09.2016	Урок української літератури в 7 класі на тему «Героїня духу українського народу Олена Теліга. Вірш «Сучасникам» як моральний заповіт нащадкам. Патріотичні мотиви поезій «Радість», «Пломінний день»
11.	Малєжик І.М.	Методичний портал 04.12.2016	Конспект уроку з української мови на тему «Корінь слова. Спільнокореневі слова й форми слова». 5 клас
12.	Малєжик І.М.	Методичний портал 04.12.2016	Конспект уроку з української мови на тему «Дієприкметник як особлива форма дієслова: загальне значення, морфологічні ознаки, синтаксична роль». 7 клас
13.	Малєжик І.М.	Методичний портал 04.12.2016	Конспект уроку з української літератури на тему «Василь Симоненко – «лицар на білому коні» в українській літературі. «Лебеді материнства». Фольклорна основа поезії. Символічний зміст образу лебедів, романтичний пафос твору. ТЛ: ліричний герой. 7 клас
14.	Малєжик І.М.	Методичний портал 04.12.2016	Конспект уроку з української літератури на тему «Микола Вороний. Коротко про

			письменника. «Євшан - зілля». Патріотичні почуття й толерантне ставлення до інших народів. ТЛ: ліро-епічний твір, поема. 7 клас
15.	Малежик І.М.	Методичний портал 04.12.2016	Розробка виховної години «Світ професій навколо нас». 7 клас
16.	Бугай Ю.В.	Методичний портал 07.07.2016	Розробка уроку навчання грамоти (читання) «Закріплення звукового значення букви «ї». Опрацювання вірша Г.Чубач «А живу я в Україні». Розвиток мовлення за віршем О.Василенко»
17.	Бугай Ю.В.	Методичний портал 30.09.2016	Паспорт кабінету початкового навчання
18.	Проценко В.В.	Методичний портал 30.11.2016	Розробка уроку «Редукційний поділ клітин, або мейоз»
19.	Проценко В.В.	Методичний портал 13.12.2016	Розробка уроку «Система кровообігу. Серце: будова і функції»
2017			
20.	Чут В.Г.	Методичний портал 13.01.2017	Конспект уроку з російської мови 6 клас. «Употребление ь и ъ».
21.	Золотухіна Т.М.	Інтерактивна школа творчого вчителя, 16.01.2017	Участь у вебінарі «Формування соціокультурної компетенції учнів на уроках англійської мови. Середня школа 8 клас»
22.	Чут В.Г.	Методичний портал 19.01.2017	Урок внекласного читання «А счастье было так возможно...» (по повести И.С. Тургенева «Ася»)
23.	Приходько Т.І	Методичний портал 20.01.2017	Розробка уроку із зарубіжної літератури за оповіданням Дж. Лондона «Жага до життя»
24.	Задорожна Ж.М.	Методичний портал 17.01.2017	Розробка уроку з математики «Зв'язок між діями множення і ділення. Обчислення значень числових виразів»
25.	Гарькавенко О.А.	Методичний портал 31.01.2017	Розвивальне заняття для учнів 1 класу у групі продовженого дня «Подорож до Мудрої Сови»
26.	Золотухіна Т.М.	Макмілан едьюкейшен, 15.13.2017	Участь у вебінарі «Використання лексичних вправ у підготовці до державної підсумкової атестації»
27.	Дульська М. С.	Інтерактивна школа творчого вчителя,	Участь у вебінарах. Англійська мова. English Grammar: Tips for Effective Teaching Learning (на базі

		весняна сесія: 20 березня – 8 квітня 2017 р.	посібників I-II-III рівнів серії «Let's Play Grammar!»). (Спікер: Губарева С.С.)
28.	Шудрик Н.І.	Видавнича група «Основа», квітень 2017	Участь у вебінарі ВГ «Основа для вчителів англійської мови за темою: «реалізація компетентнісного підходу на уроках англійської мови»

Заступник директора з навчально – виховної роботи Крючко Н.Л. упорядкувала в посібниках матеріали науково – методичних проблем:

- «Особистісно – орієнтовані технології в навчально – виховному процесі»;
- «Використання інформаційних та проектних технологій»;
- «Психологічні умови особистісного зростання вчителя»;

Педагогічний колектив у 2016-2017 навчальному році продовжив роботу щодо впровадження інновації «Школа сприяння здоров'ю». Основна роль у здоров'язберігаючій діяльності загальноосвітнього закладу відводиться грамотній організації навчального процесу. Колектив школи працює за моделлю здоров'язберігаючого середовища, найбільш значимими компонентами якої є:

- створення комфортних умов навчання (розклад уроків, перерв, режимні моменти);
- використання оздоровчих методик, які регулюють рухову активність, і прийомів реабілітації розумової і фізичної працездатності.

У рамках роботи над педагогічною інновацією відповідно до наказу «Про затвердження рішення педагогічної ради щодо роботи закладу із впровадження інновації «Школа сприяння здоров'ю» від 31.10.2016 № 01-06/521 були проведені наради при директорові, де розглядалися питання «Здоров'язбережувальні технології на уроці», «Оцінка роботи вчителя – предметника щодо охорони здоров'я учнів», наради при заступникові директора з навчально – виховної роботи на теми «Траєкторія здоров'я учнів», «Здоров'язбереження як важливий чинник оптимального розвитку та успішності особистості», засідання методичних об'єднань, де розглядалися питання: «Перевірка знань без стресів», «Застосування різнорівневого навчання», «Використання здоров'язберігаючих технологій на уроці». З метою створення сприятливих умов, що дозволяють повною мірою реалізувати школяра, свій потенціал здоров'я та розвитку, учителі початкових класів постійно впроваджують у програму курсу «Основи здоров'я» матеріали навчально – методичного посібника «Абетка харчування». Учителі математики, української мови та вчителі початкових класів під час уроків пропонують валеологічні задачі на уроках математики дидактичні матеріали валеологічного змісту на уроках мови, літературного читання.

Учителі початкових класів використовують у навчально – виховному процесі такі здоров'язберігаючі форми роботи: фізкультхвилинки, руханки, дихальну гімнастику, пальчикову гімнастику, гімнастику для очей, казкотерапію, ароматерапію, ходьба по килимах здоров'я.

Заступник директора з виховної роботи Гузенко О.В. та класні керівники 5-11 класів провели з учнями «круглі столи» на теми: «Шкідливі звички та їх профілактика» (5-6 класи), «Їжа, яка тебе вбиває» (7-8 класи), «Життя без шкідливих звичок» (9-11 класи).

Отже, пріоритетним напрямом науково-методичної роботи в школі в 2016-2017 навчальному році було створення ефективної системи національного виховання, розвитку і соціалізації навчально – виховного процесу в умовах інформаційного середовища, що забезпечувалася такими шляхами:

- гуманізація освіти як процес формування особистісно орієнтованого навчально – виховного середовища на засадах взаємодії всіх учасників педагогічного процесу;
- активізація самостійної пізнавальної діяльності учнів ;
- забезпечення психологічного комфорту на уроці;
- створення ситуації успіху, що формує в дитині віру в себе, навчає долати труднощі, допомагає усвідомити своє просування вперед;
- використання інтерактивної технології навчання, що передбачає діалогічність, діяльнісно – творчий характер, підтримку індивідуального розвитку дитини, надання їй самостійності в прийнятті рішень, творчості, вибору змісту й способу навчання й поведінки;
- упровадження інноваційних технологій, що забезпечують взаємодію учителя й учня, розвивають критичне мислення школярів, уміння дискутувати та самостійно приймати рішення;
- використання інформаційно – комунікаційних технологій, що підвищує інтерес і загальну мотивацію навчання, розвивають комунікативні здібності, формують уміння працювати з інформацією, тобто виховують особистість «інформаційного суспільства», поліпшують якість навчання.

Специфіку діяльності школи визначають такі освітні технології:

- особистісно орієнтоване навчання;
- інтерактивні технології в навчанні гуманітарних дисциплін (за О.Пошетун) (Вашева Г.А., Малєжик І.М., Чут В.Г., Приходько Т.І., Гузенко О.В.);
- проектна технологія (Колодяжна Л.А., Проценко В.В., Вашева Г.А., Гаркава О.М., Шудрик Н.І.);
- технологія інтерактивного навчання, упровадження ІКТ (Колодяжна Л.А., Руденко А.І., Приходько Т.І., Чельмак Л.А., Дульська М.С., Шапошник Н.М., Проценко В.В.);
- ігрові технології (учителі початкових класів, учителі української мови та літератури Яковенко О.І., Криницька І.І., учитель математики Єрмола Л.І.);

- технологія розвивального навчання (Колодяжна Л.А., Руденко А.І., Михайлова М.І., Малєжик І.М., Шапошник Н.М., Вашева Г.А., Скорик Л.П.);
- упровадження інноваційних технологій як засіб розвитку творчої особистості в процесі викладання музичного мистецтва (Сосєдко А.В.);
- технології розвитку критичного мислення з метою формування життєвих компетентностей учнів (Ситнік Т.М., Шмонько Р.Л., Шапошник Н.М.);
- технологія мотивації пізнавальної діяльності учнів на уроках (Єрмола Л.І., Бугай Ю.В., Руденко А.І., Чельмак Л.А.).

Однак у здійсненні методичної роботи мали місце деякі суттєві недоліки:

- окремі вчителі недостатньо працюють з обдарованими учнями ;
- педагоги школи залишаються інертними до публікацій методичних розробок у фахових виданнях;
- керівники методичних об'єднань недостатньо уваги приділяють оформленню протоколів засідань, які часто містять схематичний характер;
- психологічна служба закладу недостатньо працює з обдарованими дітьми;

НАКАЗУЮ:

1. Роботу над науково–методичною проблемою «Створення атмосфери творчої міжособистісної взаємодії суб'єктів з метою забезпечення індивідуалізації та соціалізації навчально - виховного процесу в умовах інформаційного середовища» (І етап – діагностично – теоретичний) уважати задовільною.
2. Продовжити роботу над науково – методичною проблемою «Створення атмосфери творчої міжособистісної взаємодії суб'єктів з метою забезпечення індивідуалізації та соціалізації навчально - виховного процесу в умовах інформаційного середовища» II етап (організаційно - практичний).
3. Спрямувати методичну роботу в 2017-2018 навчальному році на вирішення таких завдань:
 - 1) Навчально – виховний процес орієнтувати на потреби учня в освітньому процесі, дитиноцентризм.
 - 2) Зміст освіти спрямувати на формування компетентностей особистості, потрібних для успішної самореалізації в суспільстві.
 - 3) Упровадження інформаційних та здоров'язберігальних технологій у навчально-виховний процес, удосконалення навчально-виховного процесу за умов профільного навчання.
 - 4) Удосконалення професійної майстерності педагога щодо забезпечення інтелектуального, творчого та фізичного розвитку дитини за умов реалізації комплексних програм.
 - 5) Створення системи методичної підтримки та супроводу освітнього

процесу щодо впровадження нових інформаційних технологій, виховання навичок здорового способу життя.

- 6) Підвищення якості навчально-виховного процесу на підставі впровадження інноваційних технологій.
 - 7) Активізація й удосконалення роботи школи щодо покращення діяльності методичних об'єднань педагогічних працівників.
 - 8) Упровадження компетентісно зорієнтованого підходу до навчання та виховання учнів із використанням інформаційних технологій.
 - 9) Створення умов щодо безперервного удосконалення професійної майстерності, розвитку творчої активності педагогів.
 - 10) Створення банку методичних напрацювань щодо реалізації концепції закладу.
 - 11) Залучення педагогів до дослідницької діяльності, участі в апробації сучасних підручників.
 - 12) Забезпечення підготовки та друкування навчально-методичних матеріалів педагогів.
 - 13) Розробляння та впровадження відповідних заходів щодо підготовки учнів до участі в районному й обласному етапах Всеукраїнських предметних олімпіад, науково-практичних конференціях МАН, всеукраїнських і міжнародних інтелектуальних конкурсах.
4. Систематично працювати над підвищенням рівня методичної роботи в школі.
 5. Організувати роботу з обдарованими дітьми відповідно до завдань, визначених у програмі роботи з обдарованими учнями.
 6. Заступнику директора з навчально – виховної роботи Крючко Н.Л.:
 - 1) Створити необхідні умови для діяльності методичних підрозділів, координації їх роботи, сприяти активізації роботи методичних об'єднань над науково – методичною проблемою (протягом навчального року).
 - 2) Спланувати методичні заходи з педагогічними кадрами школи на 2017-2018 навчальний рік з урахуванням позитивного досвіду минулого навчального року та попередження недоліків, допущених у роботі (до 10.09.2017).
 7. Учителям - предметникам:
 - 1) Систематично працювати над підвищенням рівня самоосвіти (термін – постійно).
 - 2) Працювати над упровадженням інноваційних методик з метою підвищення результативності навчально-виховного процесу (термін – постійно).
 - 3) Якісно готувати учнів до участі у Всеукраїнських конкурсах.
 8. Керівникам методичних об'єднань:
 - 1) Спланувати роботу та подати на затвердження (до 15.09.2017).
 - 2) Працювати над вивченням та поширенням передового педагогічного досвіду колег.
 - 3) Ґрунтовно висвітлювати питання у протоколах засідань.

- 4) Забезпечити участь учителів у шкільному і міському конкурсі «Учитель року».
- 5) Заохочувати педагогів школи щодо публікацій методичних розробок у фахових виданнях.
9. Контроль за виконанням даного наказу покласти на заступника директора навчально – виховної роботи Крючко Н.Л.

Директор школи

Виконавці:

І.В. Мансурова
О.В. Гузенко
О.О. Абрамова
І.П. Баранник
О.В. Бойко
Ю.В. Бугай
Н.М. Бутко
І.С. Васильченко
Г.А. Вашева
Н.М. Верескун
А.В. Галагуз
О.А. Гарькавенко
О.М. Гаркава
С.П. Дейнего
Т.В. Демченко
М.С. Дульська
Л.І. Єрмола
В.М. Єфімов
Ж.М. Задорожна
Л.І. Заєць
Т.М. Золотухіна
Л.А. Колодяжна
І.І. Криницька
Л.В. Лапоног
І.М. Малєжик

Т.М. Ситнік
Н.Л. Крючко
Є.В. Махно
Т.Г. Місейко
О.М. Мучаров
М.І. Михайлова
Р. М. Нагієвич
В.О. Перетятко
К.І. Подоляка
В.В. Проценко
Т.І. Приходько
А.І. Руденко
Л.П. Скорик
О.В. Савченко
В.І. Сліпець
А.В. Сосєдко
Ю.О. Стреленко
А.О. Ткаченко
І.М. Федоренко
Л.В. Хоменко
Л.А. Чельмак
В.Г. Чут
Н.М. Шапошник
Р.Л. Шмонько
Н.І. Шудрик
О.І. Яковенко